

持続可能な観光税及び宿泊税導入に係るアンケート調査結果

(調査期間 R6. 11. 11～R6. 12. 11) 総回答数 110件

■ Q1 1. お住まいの地域 (110件)

1.北海道内

40.9% (45)

2.北海道外 (国内)

57.3% (63)

3.海外

1.8% (2)

■ Q2 2. 年齢 (110件)

1.20歳未満

0.9% (1)

2.20歳以上～30歳未満

2.7% (3)

3.30歳以上～40歳未満

12.7% (14)

4.40歳以上～50歳未満

26.4% (29)

5.50歳以上～60歳未満

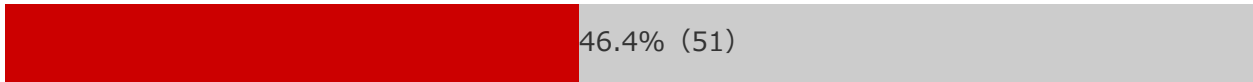
29.1% (32)

6.60歳以上

28.2% (31)

■ Q3 3. 「持続可能な観光税」 (110 件)

1.賛成する



2.金額によって賛成する



3.反対する



4.その他



■ Q4 「その他」 (12 件)

- ・税は分かりにくいので値上げではダメなのではないでしょうか
- ・美瑛町は徴収した観光税が正しく使われる状況が整っていない
- ・バス大型車を増額。きちんとした管理が必要だと思うからです。これ以上、上がると行けない綺麗な美瑛を守りたい
- ・元々人工貯水池なので自然ではないが、それを見せるためにコンクリ化した駐車場を造るのも矛盾している。そもそも逃げ道がないあの道路を「青い池渋滞」を起こしてしまうと他の場所が目的の人も被害を被る。もっと前に専用駐車場を造り青い池目的の人はバスでピストン運行するべきだ。静かだった白金地区が観光障害化している。
- ・外国人から沢山取ってください。北海道、その他観光地の大陸系観光客の目の余る迷惑行為に日本人はうんざりしています。
- ・税金という形では反対。町営駐車場としての金額を値上げすれば済むものを、わざわざ「税」という複雑な形にして、業務を煩雑にしようとする意図の説明を求めたい。

- ・インバウンドの多くはバスで来るため「車両」に駐車場利用料（税）をかけるのではなく「人」に入場料（税）をかけるべき。
- ・税、税と聞くとガメつい感あるから、駐車料金をガッツリ取るとか入場料値上げして設定するとか近隣に道の駅を作り増収させるとかすりゃいいだけ
- ・観光客がその程度のことは一部負担すべき
- ・駐車場代を無料にして、一人ひとりに課税するか？ 駐車場代を少し値上げするのか？ どちらかにしてほしい。
- ・観光税を取る事に反対はしないです。賛成の内容としては2つあります。①1箇所だけで取るのではなく、美瑛全体で観光税を取るようにし、観光名所に行った際、どこか1箇所でも支払っていたら支払いなし。例）1日目 富良野観光 2日目 青い池（観光税徴収） 3日目 四季彩の丘（観光税免除）②賛成と言える内容はあくまでインバウンドのみで、日本国内に在住の人に対し取る時は、金額や、観光税の使用用途によると思っています。※無税で大歓迎をやりすぎてしまうと、レンタカー等により、日常生活に支障をきたす方もいらっしゃる、現に【私の祖母が美瑛近郊の町に住んでいますが、体が弱り体力も落ちていく中で、四季彩の丘をもう一度見たいと言い行きましたが、なぜか観光バスが入口を占領し、祖母の乗降の為に入口付近に車をつけると大声で観光バスのバス運転手に「あいつは何をしてるんだ、こんなところに車持ってきて」と大声で聞こえるようにいわれ、気分が悪いまま帰宅しました。】話はそれでしたが、観光税を取る事により、観光場所を整備、観光人数を調整と美瑛町民や近郊都市の人でも気持ちよく利用できるのであれば、あってもいいと思います。お金を徴収する事は問題ないですが、その用途や、徴収理由を町民はもちろんですが、納得できるようなものであれば、皆理解を示すのでは無いでしょうか。バイクや自動車は500円未満（ただしレンタカー、わ・れに関しては1000円くらい）大型バス例えば30人定員の場合（普通自動車は最大5人一般車サイズ計算） $30 \div 5 = 6$ で6000円等はいかがでしょうか？

- ・美瑛にお金を落とせる場所が少ない印象があるので
- ・美瑛がとても好きになり福岡から隣の旭川に移住してきました。駐車場+観光税で 1500 円となると青い池に今後行くことはないと思います。また他の場所でも観光税を取るという方針だそうですが美瑛町や周辺に住んでいる地元民は除外できないのでしょうか？インバウンドの外国人が増えてその対策で地元の人が行けなくなるのはとても残念でなりません。

■ Q5 4. 「持続可能な観光税」(白金青い池の駐車場利用税)の額

(1) 二輪車 (90 件)

1.100 円未満



2.100 円～200 円程度



3.200 円～300 円程度



4.300 円～400 円程度



5.400 円以上

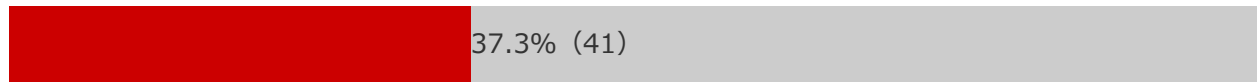


■ Q6 (2) 普通車 (90 件)

1.500 円未満



2.500 円～1,000 円程度



3.1,000 円～1,500 円程度



4.1,500 円～2,000 円程度



5.2,000 円以上



■ Q7 (3) バス等大型車 (90 件)

1.2,000 円未満



2.2,000 円～3,000 円程度



3.3,000 円～4,000 円程度



4.4,000 円～5,000 円程度



5.5,000 円～6,000 円程度

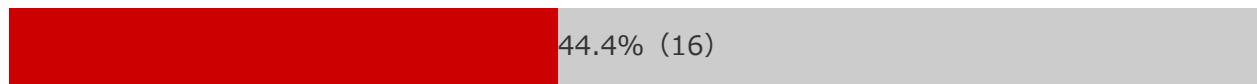


6.6,000 円以上



■ Q8 5. 反対する理由 (36 件)

1.既に青い池駐車料金が有料化されているから



2.負担額増に賛同できない



3.来町者が減ることを懸念する



4.用途が不明である



5.美瑛になじまない



6.その他

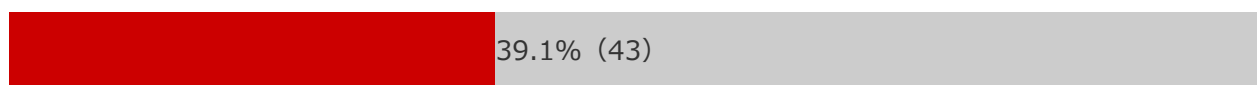


■ Q9 「その他」 (4件)

- ・ 駐車場が有料化した以降も 池や駐車場内ゴミが散乱している。管理できていない。
- ・ 値上げではなく、税にする理由を知りたい。
- ・ 新たな観光施設を作りゃいい
- ・ 障害者など低所得者には僅かな額でも負担が重い。

■ Q10 6. 宿泊税について (110件)

1.賛成する



2.金額によって賛成する



3.反対する

24.5% (27)

4.その他

5.5% (6)

■ Q11 [「その他」](#) (6件)

- ・道民割は必要
- ・宿泊する人よりも日帰りの人の方が多いと思うから。
- ・地元の人が迷惑してるから道民を除外してほしい
- ・美瑛の美しい景色を保全するために必要だと思うからです。高すぎると泊まるのに躊躇する
ゆっくり快適に泊まりたい
- ・同じですが外国人観光客から沢山取ってください！日本人はどんどん貧乏になり円安のインバウンドで外国人観光客の質も悪くなっている。インバウンドのため、日本人がホテルに高過ぎて泊まれないなど弊害が起きています。日本は外国人に媚を売らず沢山お金を取ってください。免税なども廃止をお願いします。
- ・地元の負担を多少は減らすべき
- ・海外勢から多く取るなら良いけど、海外勢を含め宿泊費が上がり日本人が泊まれない現実は海外勢が離れた後、取り戻すのは難しい（うん10年前の層雲峡思い出して）修学旅行生が来なくなり閑古鳥鳴いてた二の舞が心配です
- ・旭川に住んでいるが、白金エリアのホテルは古いイメージがあり美瑛に泊まる訴求力があまりない気がする。ある程度リニューアルや宿泊したいと思える新しさがあれば宿泊税も気にならないと思う

■ Q12 7. 宿泊税の妥当な金額 (80件)

1.100 円未満



2.100 円



3.200 円



4.300 円



5.400 円



6.500 円以上



■ Q13 8. 宿泊税に反対する理由 (40 件)

1.負担額増に賛同できない



2.来町者が減ることを懸念する



3.用途が不明である



4.美瑛になじまない



5.その他



■ Q14 「その他」 (12 件)

- ・ 宿泊という行為に住所等の人的要件は関係なく、住民を除外することは税の公平性に反するのではないか。
- ・ 一律で値上げは道内の利用者の減少に繋がるのでは？
- ・ その前にもっとすべき事があるはずです。
- ・ 宿泊者が少ないのに宿泊税なのは何故
- ・ オーバーツーリズム対策として、主に海外観光者から観光税を徴収することで、来町者を減らすことは賛成します。そもそも海外観光者も含めて、宿泊は旭川や札幌が多い印象があり、美瑛は宿泊地にはなっていないと感じます。むしろ美瑛で宿泊する日本の個人観光者にはbe コインをポイントとして還元するなど、メリットを与える方がよいと思います。
- ・ もともと美瑛に宿泊する人が少ないから
- ・ おそらく美瑛のオーバーツーリズムの原因は美瑛で宿泊する観光客ではない。効果が期待できない。
- ・ 美瑛への宿泊者は、美瑛にもお金を落としているので日帰りだけの人からとるべき
- ・ 宿泊事業者だけに、手間などの負担をさせては絶対にいけない。宿泊者が多くない町なので、コスパが悪すぎる。
- ・ 宿泊客に説明し納得していただくような、税収の使途や金額になっていない。
- ・ ただでさえ美瑛に宿泊施設少ないのだからやめとけ
- ・ 観光バスを見ていると美瑛の景色だけ見てトイレを利用し、通過するだけ。そこからお金を取らずに、個人的に泊まる者から取るのはおかしい。
- ・ 会計時、別になり手間が増える。（現金のみなど）宿泊費は全て含まれる事が望ましい。

■ Q15 9. 美瑛町の観光振興において、充実させる必要があるもの (406 件)

1. 景観、自然環境の保全

19.0% (77)

2.観光地トイレの整備

11.6% (47)

3.観光案内版

4.2% (17)

4.観光施設整備

3.7% (15)

5.バリアフリー化

2.0% (8)

6.オーバーツーリズム（混雑解消含む）対策

21.2% (86)

7.移動手段

6.4% (26)

8.インバウンド対応

10.6% (43)

9.観光客への防災対策

2.5% (10)

10.Wi-fi 観光の整備

2.2% (9)

11.飲食店

6.4% (26)

12.宿泊施設

5.4% (22)

13.その他

4.9% (20)

■ Q16 「その他」 (20件)

- ・美瑛は景観等、収入を生まない観光が多いように思う。観光地へのアクセス道路に面した場所に産直があればと思う。但し観光客では持ち帰りができないため試食してもらって宅配可能できる感じの通常とは少し変わった形態の産直
- ・駅近の道の駅の拡張、駐車場が狭過ぎる
- ・特にクリスマスツリー周辺の事を考えるべき。あそこは生活道路で冬の除雪業者なども頭を悩ませている。そのうち哲学の木のようにならない事を願います
- ・自然を壊すような整備はいらない
- ・ルールを守れない方が残念ながらいると思います。パトロールに必要な経費として頂き、パトロールの方にも負担なくできたら良いと思います。
- ・外国人が多過ぎだ。
- ・指定されたフォトスペース
- ・農家の方々への対策費の補填。観光地（丘や生活道）付近の路上駐車対策。
- ・駅周辺以外、遅い時間開いている飲食店がないに等しい。まだまだカードや電子マネーが使えないところがある。特に宿泊施設で使えないと、宿選びから外してしまう場合があり残念に思う。
- ・マナー違反の観光客への罰則強化と観光客が集中するエリアへの入場の有料化
- ・夜開いている飲食店
- ・外国人のマナー対策
- ・外国人が少なくなったら日本人観光客が沢山訪れるようお金を使って欲しい。
- ・町内で飲食ができないので、チェーン店の飲食店を誘致して欲しい。観光客が行かないようなチェーン店であれば、町民が日常的に利用できる。
- ・クリスマスツリーの木周辺など、大型観光バスが細い道路に多数押しかけて通行の妨げになっているような場所の大型観光バスの乗り入れ禁止。

- ・海外の方々に対するマナー講習。駐車場利用に対する理解度をレクチャー。
- ・札幌からの日帰り観光ツアーバスの規制、もしくは町内の道路を走ることによって町民や農業従事者に迷惑をかけている現状から迷惑料としての通行税。
- ・特に晩秋～早春（11月～4月）のトイレ整備が、この時期に来る観光客を困らせないためにも重要だと思います。
- ・こんなに良い町なのに道の駅が廃れている。せっかく野菜が採れるので新鮮なお野菜が購入できるコーナーも欲しい。
- ・サポーター制度などリピーター優遇、キャッシュレス対応
- ・美瑛は農家さんで成り立つ景観で有るにも、海外勢の農地の立ち入り、青い池で泳ぐなど、日本人としては常識が通らない部分の周知
- ・美瑛に限らずですが、トイレがどこにあるのか、ウォシュレットなのかなどは北海道を回るうえでは案外重要な情報だと思います
- ・道の駅に全く魅力を感じない。地元の野菜を買えるようにしてほしい。

■ Q17 10. その他「持続可能な観光税（仮称）」（駐車場利用税）、宿泊税の導入に関してご意見がございましたらご記入願います。 （44件）

- ・宿泊税も駐車場税と同じ考え方。農業×観光 でまちを成り立たせるために、農業を一生懸命、継続的にやることが大事。持続的な農業が行われた結果、美しい景観が残されたというのが理想的。宿泊税を含めて、観光税は、持続可能な観光には不可欠だ。
- ・先に使い道を示して下さい
- ・宿泊税を取れば美瑛町が潤うんですね？ 宿泊施設は負担になるのではないですか？
- ・旭川や札幌に泊まることが多いから、あまり関係ないけど、美瑛に泊まろうとは思わなくなると思います。

- ・泊まる宿が多くはないのに、税金とつてもたかが知れてるんじゃないでしょうか。だったら地元食材を使うような飲食店や宿の誘致、道の駅の拡大や駐車場の増加などして、人が煽れないような対応をした方がいいのでは？
- ・美瑛に一年で数回滞在してます。2024年は11回滞在させてもらいましたが、宿泊客が多い月は限られてるのに宿泊税に目を向けるのは何故でしょうか。美瑛滞在者に宿泊税+駐車場のダブルの負担には疑問。日帰りが多いなら飲食税を取られてはどうですか
- ・北海道民は、宿泊施設の価格が高騰していて予約も取りづらくて困っている。道民割を行うなども考えて頂きたい。宿泊税に関しては、マイナカード確認などで道民除外でお願いしたい。
- ・駐車場利用税と同じ考えではあるけど税として徴収するのか、宿泊施設の料金設定で対応するのか議論は必要。ただ、オーバーツーリズムは、その場所にいる人が、対応しない限り解決しないので、税として取る以外にも、対策が必要。
- ・景観は農家の作物及び樹木からなっているので、農家にお景観保護の補助金に使ってほしい。農家にお金が入ることが重要と考えます。
- ・オーバーツーリズムなので海外からの人にとって欲しい。
- ・どんどん観光客から取るべきです。他国もそうしています、こちらのオモテナシを自由とはき違えなんでもありになっていると思います。私は20年前からインバウンドでなく、国内で循環を思っていました。インバウンドに頼るよりも、空き地を安く販売しどんどん国内で色々、生産させるべきと感じます。雇用増えれば、人が住み生活になり循環が産まれると思っています。
- ・道内の人には無料でも良いのではないですか。地元民の需要の大切さはコロナ禍で思い知ったはずですよ。

- ・大好きな美瑛のためなら宿泊税は仕方ないと思えますが、マナー違反をおかす観光客はほとんどがツアーの途中で訪れて美瑛外に宿泊する人たちなのだろうと思います。その観点から言えば宿泊税というのは平等性の面で少し納得感が薄いのではないかとおもわれます。
- ・消費者目線で見れば、既に宿泊予約の時点で税金を払っており、更に税金をかけることはして欲しくない。少なくとも道内や国内の旅行客には適用して欲しくない制度。
- ・宿泊税も駐車場利用税と同じ意見です。なんでも金儲けのいいわけにしてええかげんいせえ！！
- ・もともと宿泊客が少ないので美瑛の木巡りや青い池、繁忙期に泊まらないバスツアー客 1 人 1 人かバス一台に対して青い池駐車場代以外でもお金を徴収すればいいのではないのでしょうか。
- ・今年は 2.3.4.5.6.7.8.9.10.11.12 月（12 月は宿泊予約済みです）に美瑛泊まりで行ってますが、ほぼ夕食難民です。どうにかありませんかね？？スーパーとセコマでなんとかしてますけど。LCC のおかげで月 1 で美瑛に行けることに感謝です。インバウンドの方々にえっ！と思うことが多々ありますが観光客の私たちは思っても注意とかできないですが気持ちは下がります。美瑛大好きです。
- ・観光立町ではない、そして恐らく将来的にも観光が町の繁栄に不可欠とはなり得ないという考えを持つ身からすると、これからも町の根幹産業たる農業に悪影響を与えないように道路、駐車場等の観光施設を整備する費用を宿泊税に求めることに違和感はありません。見せるためではない農業景観を観光に供するのだからコストの転嫁は当然だと思います。見せてやるとあからさまに言う必要はありませんが、安売りする必要は全くないのが美瑛町の強みだと思います。観光有っての美瑛ではなく、農業有っての美瑛、これが大事だと思います。
- ・美瑛、周辺エリアが好きすぎて美瑛に家を持っています、観光地そばのため日々バス、自転車などが通り危ないです。勝手に敷地に入って写真を撮ったり怖いです。
あと観光客が多すぎて飲食店に入れなかったりゆっくり出来なかったり正直いい事ちっとも

ないです。特に外国人を乗せた観光バスがひどい。日本人はともかく外国観光客からはガッツリ税をとって欲しい。マナーも悪すぎるしホントにほんとに嫌です。以前の静かな観光地に戻って欲しい。観光に従事する業者さんが勝手に思えます。

- ・ 宿泊については地元に戻元する機会を増やし、また観光業（宿泊業）の保護の為 ¥300/人程度にし日帰りではなく宿泊を増やす等の工夫を、札幌等からのインバウンド日帰り等の誘致などはもってのほかと考える
- ・ そもそも観光客誘致しておいて増えたら観光税導入って、昔から訪れている人にとっては迷惑。常に同じ金額で利用できるなら宿泊税導入でもいいが、週末や季節によって値上げしているのだからそこから徴収すればいい。
- ・ 絶対に反対です。宿泊者が減って、日帰りが増えるだけ。余計に混雑して、しかも、美瑛にはお金は落ちない。最悪の悪手です。
- ・ 寄付金を募りますという文面を、美瑛町ホームページや広報のトピックスやお知らせに掲示してみたら、どうでしょうか？数ヶ月間掲載したら、人目につき、寄付をする人がいるのではないかと考えます
- ・ 宿泊者は、美瑛町にお金を落としているので、新たに税金を増やすべきではない
- ・ 美瑛町の問題はよく言われているように、観光で訪れる人は多いけれども、夜間滞在者が少なく、お金が十分に落ちないことだと認識しています。宿泊税は前例があり課税としては導入しやすいのですが、宿泊者を増加させる流れを、やや妨げるようにも感じています。
- ・ その収益が農地の景観維持に生かされるように
- ・ 外国人の入国税、観光地など日本人と別料金、ホテルも日本人と別料金で取ってください。外国人から沢山取れば良い。
- ・ 宿泊税ではなく、外国人から多めに徴収する仕組みを作ってはいかがでしょうか。いろいろと対応するにも日本人よりコストがかかっているはず。コストが余計にかかる分を多く徴収してもいいのではないかと、と思います。

- ・ 宿泊者が少なく、大きな収益を見込めないので不要。観光地に町営の有料駐車場を増やし、それを収入にするべき。また、観光地に民間の有料駐車場の整備に補助金を出し、そこに税を乗せれば良い。
- ・ オーバーツーリズムの原因となっている外国人観光客はほとんど美瑛町内に宿泊しないにも関わらず、その対策の原資を町内宿泊者に求めるのは筋違いではないでしょうか。
- ・ 宿泊費に対しての上乗せは、有りだと思います。その際に、特に宿泊税については、使い道が明確になって無い都道府県が多いので、それらを明確化して頂けたらと思います。
- ・ オーバーツーリズムは美瑛町を通過するだけで宿泊者は少ない。通過するだけの人の対応のために宿泊者に負担をかけるのは間違っている！！
- ・ 宿泊税の用途についてもっと細かく内訳を公表してほしい。理由が見つからないような使い道、明らかに私的流用と思われるような使い道は、どうしてそのような使われ方をするのか町民にしっかり納得のある説明をしていただきたい。美瑛町を訪れ宿泊する観光客にも失礼である。
- ・ 宿泊税導入は賛成ですがこれも海外の方は倍ぐらいでもいいと思う。
- ・ 積極的に導入すべき
- ・ インバウンド対策として有効なくらいの高額な宿泊税を賦課してほしい。マナーの良い国内客に関しては、安くするのも良い。
- ・ 観光バスを見ていると美瑛の景色だけ見てトイレを利用し通過するだけ。そこからお金を取らずに、個人的に泊まる者から取るのはおかしい
- ・ 日本人と外国人に金額差を設けることが必要だと感じます。海外では外国人が利用の場合、何倍も摂るのが通例となっています。
- ・ 入湯税や宿泊税は旅行サイトでの宿泊費に含まれなく、現地で精算を求められ現金のみ等の制限もあり、スマートなチェックイン・アウトを望む客の足枷になっているので、徴収するなら宿側に含めた形を徹底して欲しい。

- ・ 宿泊税も本来日本国内在住以外はもっととっていいと思います。その徴収した税を、ホテルに勤務するスタッフに給料として反映すれば、人員不足が減少し、スタッフのやる気のモチベーションをあげる要因にもなるのではないのでしょうか？皆が皆、綺麗に使う人ばかりじゃ無いと思います。
- ・ 今後、何年も先を見据えると海外勢からは多くもらい、国内勢からはそんなに貰わない形にしないと…海外勢が来なくなった時（パンデミックも考慮して）国内勢を大切に出来ない観光地は廃れる事を絶対に念頭に入れるべき
- ・ 美瑛で宿泊税を納めるならば、もっと有名な観光地に泊まるようになります。
- ・ アンケート冒頭に 50 代の選択欄がありませんでした。
- ・ 明らかにオーバーツーリズムなのできちんと費用徴収すべき。税収入を使ってマナー啓発や取締りに使うことを提案